



MONITORING REPORT

COLOMBIA – CO – Fortalecimiento de los sistemas locales de gobierno y el estado de derecho en las comunidades indígenas de las cuencas de los ríos San Miguel, Putumayo y Amazonas de la frontera sur amazónica afectadas por el conflicto armado interno.
MR-30470.02 – 15/11/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 90083	Task Manager: Not Applicable
Date Financing Agreement signed: 14/12/05	Delegation Advisor: Patricia OSORIO
Start date – planned: 01/02/06	Monitor: Carlos RIVAS
Start date - actual: 01/02/06	Project Authority: Comitato Internazionale per lo Sviluppo dei Popoli (CISP)
End date – planned: 31/01/09	Sector/Subsector: 15162 – Human Rights
End date - likely: 31/01/09	Monitoring visit date: From : 15/10/07 - To: 19/10/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	1.499.904
Secondary Commitment (funds contracted):	€	1.499.904
Funds Disbursed by the Commission:	€	908.370
Expenditure Incurred by Project:	€	654.935

* As at: **30/09/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	a
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El proyecto es pertinente, plantea una necesidad prioritaria que tiene una estrecha relación con la supervivencia de los grupos indígenas de la amazonía colombiana. La estrategia de intervención es adecuada debido a que se sustenta en tres ejes: I) Fortalecimiento de las instituciones y organizaciones indígenas, II) recuperación de la identidad cultural, la territorialidad y la autonomía y III) Interlocución con el estado y la defensa de los derechos humanos, pero esta estrategia se diluye y confunde en el ML donde se establecen 11 resultados esperados y 32 IOVs. Aún con el gran número de IOV, los efectos no son medidos adecuadamente, encontrándose mayor deficiencia en los aspectos cualitativos. La organización del proyecto es adecuada y compartida; el CISP hace el control económico financiero y apoya en la planificación y monitoreo; la contraparte local, Zio A'i, que elabora la estrategia de intervención, planifica y ejecuta. El monto del presupuesto mantiene relación con los requerimientos del proyecto aunque se observa una cierta concentración de recursos en el rubro "Recursos humanos" que consume el 39% del monto total del proyecto.

2. Efficiency of implementation to date.

Ha transcurrido el 57% del periodo de ejecución y se ha consumido, hasta julio del 2007, el 37% de los recursos. ZIO A'i tiene pendiente la justificación económica de agosto y septiembre, lo que permitiría llegar a un consumo aproximado del 42%. El retraso en la justificación y la falta de planificación a mediano y largo plazo (hay planificación a corto plazo) puede generar problemas a la hora de la toma de decisiones. En diciembre del 2006 se realizó una misión de monitoreo interno, que se concentró en la ejecución de actividades pues el corto tiempo de ejecución no permitía verificar los resultados esperados; es importante que se realice una nueva misión y enfocarla al logro de efectos - para ello es necesario abordar el mencionado ajuste de los IOVs-. El proyecto se encamina hacia la consecución de los resultados esperados, principalmente los relacionados con Planes de Vida (Eje II) y fortalecimiento (Eje I) -que además presentan un avance financiero del 21% y 18% respectivamente-. Se felicita el nivel de exigencia en los procedimientos administrativos para transparentar el gasto.

3. Effectiveness to date.

La organización de contraparte Zio A'í es una organización creada por indígenas, que tiene una excelente imagen, lo que sumado al trabajo realizado por el proyecto ha permitido llegar a mayor número de comunidades (de 120 a 127) y, por tanto, a un mayor número de beneficiarios. Se piensa que se logrará el objetivo específico "Fortalecimiento de los sistemas de gobierno propios, el estado de derecho y la autonomía dentro de los territorios étnicos en la frontera sur amazónica colombiana, mediante el reconocimiento de la Autoridad Tradicional, la aplicación de la justicia propia, la interlocución con el Gobierno Nacional y la defensa de los derechos humanos" gracias a los niveles de participación e involucramiento de la población, pero la falta de IOVs no permite saber la magnitud del logro.

4. Impact to date.

Las perspectivas de impacto son altas, existe alta probabilidad de contribuir al Objetivo Global por medio de la recuperación de la identidad cultural, la territorialidad, los sistemas propios y la autonomía indígena, lo que permitirá incrementar las posibilidades de supervivencia de estas culturas y, con ello, el fortalecimiento de la gobernabilidad y el Estado de Derecho. Un problema en la gestión es la falta de seguimiento de riesgos externos, lo que hace sumamente sensible el proyecto por la dinámica del conflicto armado que sufre el país con fuerte incidencia en la zona. Se están realizando los primeros esfuerzos de coordinación interinstitucional con organizaciones de la zona, en este caso Pastoral Social, siendo necesario ampliar el abanico de organizaciones.

5. Potential sustainability.

La proyección de la sostenibilidad se valora como buena, principalmente, porque las dos organizaciones co-ejecutoras, CISP y Zio A'í están plenamente involucradas en el proceso iniciado y mantendrán su apoyo por un mayor periodo de trabajo, dependiendo, únicamente, de sus posibilidades para conseguir fondos complementarios. Se echa en falta mayor equipamiento para las organizaciones indígenas con el fin de que se visibilicen como más sólidas y la formación en gestión de ciclo del proyecto para que logren mayor autonomía. Cabe resaltar que la propia Fundación Zio A'í fue creada por un grupo de Taitas (abuelos) representativos del pueblo indígena COFAN, lo que permite asegurar que seguirán apoyando los procesos iniciados. Otro elemento importante que asegura la sostenibilidad son las leyes que reconocen la autonomía indígena y la necesidad de los resguardos aunque existe incumplimiento en su aplicación. El proyecto asegura la incorporación de elementos socio culturales gracias a la activa participación de los indígenas. También existe buen trabajo en la conservación territorial donde se incorporan aspectos ambientales. Se echa en falta una estrategia transversal de equidad de género.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Pertinencia: Se debe hacer una revisión exhaustiva del ML para simplificarlo en el nivel de resultados, buscando representar la estrategia de intervención que se está aplicando; a la vez, diseñar IOVs que permitan realizar mediciones rápidas y objetivas de los efectos alcanzados. **Eficiencia:** Elaborar un cronograma general de las actividades del proyecto, donde aparezcan los tres ejes integrados, y controlar su ejecución en el tiempo. Realizar misiones de monitoreo interno cada seis meses y enfocarla a la medición del logro de efectos. Realizar comparaciones entre el avance técnico con el económico, para lo cual es necesario mejorar los tiempos de justificación de los gastos por parte de Zio A'í y diseñar formatos para que CISP realice la retroalimentación financiera. Mantener el nivel de exigencia en los procedimientos administrativos. **Impacto:** El sistema de monitoreo tiene que incluir el seguimiento constante de riesgos externos, la dinámica del conflicto armado puede influir drásticamente en sus logros. Buscar y concertar con otras organizaciones que trabajan en la zona para ampliar la intervención y ganar sinergias. **Sostenibilidad:** Analizar la posibilidad de incrementar fondos para el equipamiento de las oficinas y analizar la posibilidad realizar convocatorias de micro-proyectos para el fortalecimiento de instituciones indígenas, con presupuestos máximos de €1.000, con el fin de que ganen experiencia en la gestión de proyectos. Crear una estrategia transversal de equidad de género con IOV específicos que permita verificar los cambios en este ámbito. Iniciar la búsqueda de fondos complementarios que permita dar continuidad al proceso de apoyo a los pueblos indígenas, en este caso para poner en ejecución la primera parte de los Planes de Vida.